

Fecha 26.07.2010	Sección Cartera	Página 1-3
---------------------	--------------------	---------------

DEBE & HABER

Gobierno y empresas subestimaron PNI

El gobierno federal mexicano subestimó el trabajo para alcanzar los objetivos de un programa de desarrollo del país como el Plan Nacional de Infraestructura 2007-2012. También los funcionarios de diversas dependencias, sobrestimaron su propia capacidad de gestión y ejecución administrativa para llevarlos adelante, concluyeron en entrevista especialistas del sector.

El gobierno subestimó la obra pública, ven analistas

Dejaron a un lado el Plan Nacional de Infraestructura, por el debate político, dicen

David Aguilar Juárez

david.aguilar@eluniversal.com.mx

El gobierno federal subestimó el trabajo para alcanzar los objetivos del Plan Nacional de Infraestructura 2007-2012 y los funcionarios —de diversas dependencias— sobrestimaron su propia capacidad de gestión y ejecución administrativa para llevarlos adelante, concluyeron especialistas consultados del sector financiero y de infraestructura.

“En estos últimos años no sólo fue la crisis económica que alejó capitales, sino en el contexto particular de México se privilegió más el debate político que los beneficios sociales y económicos que la construcción de toda esa infraestructura traería consigo”, dijo Humberto Murrieta, de Investment Bankers.

Sumado a un contexto económico complicado, José Carlos Arias, del banco de inversión Sayco, añadió que “también faltó lo que se esperaba de la **reforma fiscal** y **energética**. Todavía se pueden completar para que México capitalice el interés de inversionistas en esta naciente década”, dijo.

Por su parte, Francisco Ibáñez, asesor de negocios de PricewaterhouseCoopers, aseguró que en todo plan los tiempos políticos importan, y dado el contexto actual en donde se eligieron de forma reciente a más de 10 gobernadores, éstos deberían involucrarse de forma más directa.

“A la actual administración sólo le quedan dos años y hay más de diez en-

tidades del país que recién eligieron gobernador, la responsabilidad de desa-

Proyectos incompletos

Los tres especialistas confirmaron lo que durante mucho tiempo se negó por parte de directivos de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC), el Colegio de Ingenieros Civiles de México (CICM) y varias dependencias del gobierno federal: más de 80% de los proyectos listados en el PNI no tenían siquiera un estudio de factibilidad económica o técnica que respaldara ante los inversionistas internacionales su rentabilidad, tanto financiera como social.

Arias también detalló que no sólo fue un tema de estudios previos para lograr una licitación exitosa o la inversión de capitales privados para su desarrollo, sino la ausencia de mecanismos que evaluaran la factibilidad y adición de nuevas ideas en torno al listado de proyectos del PNI.

“Es necesario ya no sólo tener un plan o un listado de lo que se puede hacer, sino ahora integrarlos en una sola plataforma, con sus estudios de factibilidad ya hechos, y entonces sí lanzarse a ofrecerlos a inversionistas de todo el mundo”, destacó Ibáñez.

Estos tres especialistas participarán en el Primer Congreso de Infraestructura en México que se llevará a cabo en el DF del 27 al 29 de octubre. Se busca abrir en él una mesa de diálogo para conformar una agenda de desarrollo.

80 %

de proyectos listados en el PNI, ni siquiera cuentan con los estudios de factibilidad requeridos

rollar toda la infraestructura debería recaer en las administraciones estatales para lograr una mejor continuidad en los planes”, detalló.



Fecha 26.07.2010	Sección Cartera	Página 1-3
----------------------------	---------------------------	----------------------



“ Se privilegió más el debate político que los beneficios sociales y económicos que la construcción de toda esa infraestructura en el PNI traería consigo”

Humberto Murrieta,
de Investment Bankers



“ También faltó lo que se esperaba de la reforma fiscal y energética. Todavía se pueden completar para que México capitalice el interés de inversionistas en esta década”

José Carlos Arias,
del banco de inversión Sayco



“ Los tiempos políticos importan, y dado el contexto actual donde se eligieron de forma reciente a más de 10 gobernadores, éstos deberían involucrarse de forma directa”

Francisco Ibáñez,
asesor de negocios de PricewaterhouseCoopers