


El reto se llama empleo
Horacio Urbano

VIVIENDA

Horacio Urbano



hurbano@eleconomista.com.mx

El reto se llama empleo

Estamos hablando de empleos que se traduzcan en ciudadanos con capacidad de compra y endeudamiento, sean derechohabientes o no de un organismo federal de vivienda

Para entender los nuevos retos del sector vivienda, habría que empezar por reconocer que los grandes temas dejaron de ser financiamiento y producción.

Hoy es indispensable reconocer que con todas las aristas que se le puedan encontrar al tema, existen recursos y productos de financiamiento tanto para el comprador final, como para las líneas de producción, y que el sector tiene la experiencia y capacidad instalada que el problema requiere.

Por supuesto, siguen vigentes los temas de siempre: falta de suelo, infraestructura y servicios; trabas regulatorias (con su agregado de corrupción); deficiente planeación urbana y pobre coordinación entre los tres órdenes de gobierno.

Entonces, ¿cómo puedo decir que el reto cambia de cara? La respuesta tiene que ver con el juego perverso de una economía que produce bienes y servicios y al mismo tiempo limita el acceso que puedan tener a ellos los sectores que definen al mismo tiempo la mayoría de la población y los grupos de menores ingresos.

No nos engañemos, la nueva cara del reto habitacional es la de la pobreza, que se ha pretendido esconder detrás de programas asistenciales y paternalistas que, a través de subsidios, regularización de lo ilegal o programas dirigidos a perpetuarla, como es el caso de la tristemente célebre producción social, dan una solución

cosmética al problema, dejando de lado el tema fundamental: el análisis de una economía que no ha logrado generar empleos de calidad.

Y estamos hablando de empleos que se traduzcan en ciudadanos con capacidad de compra y endeudamiento, sean derechohabientes o no de un organismo federal de vivienda.

No nos engañemos, olvidar que en este país cerca de 50% de la Población Económicamente Activa no tiene por sus ingresos o calidad de empleo acceso a la vivienda, es changarrizar el desarrollo urbano y habitacional.

¿Cuál es la solución? Ciertamente no lo es pretender forzar el acceso de los segmentos menos favorecidos al crédito y la vivienda, sino, y desafortunadamente estamos hablando de un tema de gran fondo, alinear los objetivos, de modo que el desarrollo económico, y consecuentemente el empleo, se convierta en el verdadero motor de este sector.

GEO confirma pronósticos

No puede dejar de ser mencionado. GEO, que preside Luis Orvañanos, reportó, medido en pesos contantes y sonantes, 12.7% de incremento en ventas respecto del mismo periodo del año anterior, lo que traducido a casas y departamentos representa cerca de 15,000 unidades, totalmente en línea con el objetivo anual de 60,000.

Continúa en siguiente hoja



Fecha 29.07.2010	Sección Empresas y Negocios	Página pp-49
----------------------------	---------------------------------------	------------------------

CMIC se lanza contra el gobierno

Contundente. La Cámara Mexicana de la Industria de la **Construcción** (CMIC), que preside **Eduardo Correa Abreu**, desaprueba abiertamente la forma en que el gobierno federal promueve en el extranjero la inversión en la infraestructura del país.

Los **constructores** afiliados a esta Cámara, que suman más de 8,000, a través de su dirigencia enfocan este rechazo en forma muy particular a Banobras, que dirige **Alonso García Tamez**, que, dicen, en lugar de ser un banco de desarrollo que respalde con financiamiento a empresas nacionales, está en una gira constante, buscando en otros países firmas que vengan a realizar las obras de infraestructura que se requieren.

Correa Abreu destaca que mientras la ley orgánica de Banobras establece el objetivo de elevar la competitividad del aparato productivo nacional, en los hechos el crédito de este banco de desarrollo resulta más

caro y difícil de obtener que el de la banca comercial.

Agrega el líder de los **constructores** que durante los meses recientes, Banobras ha encabezado diversas giras al extranjero, entre las que destacan las realizadas a Nueva York y Madrid, y la que el mes próximo tendrá como destino a Shanghai, presentando en cada caso facilidades en **concesiones** y **licitaciones** de **obra**, así como incentivos fiscales, que representan, en el mejor de los **casos**, una abierta competencia desleal para los **constructores** mexicanos.

Y finaliza con la misma suavidad, denunciando que mientras en México la construcción acumula 22 meses consecutivos de números rojos, cada vez es más frecuente ver que la **obra** pública la realizan empresas extranjeras que traen de sus países de origen dinero barato y subsidios. Seco...

Los invito a opinar sobre estos temas en mi **blog** (www.centrourbano.com) o en mi nuevo espacio en **twitter** (@horacio_urbano).