

ESTUDIO DEL ITESM DEL 2009

La inversión en obra pública se desploma

La dependencia de los gobiernos hacia la inversión privada es cada vez mayor lo que representa un riesgo para la **construcción** de infraestructura, dice el especialista José Luis de la Cruz

Lizbeth Padilla

EL ECONOMISTA

LA DEPENDENCIA de los gobiernos de los estados del país hacia la inversión privada para desarrollar obra pública es cada vez mayor, lo que podría traer riesgos importantes como el retraso en el desarrollo de infraestructura esencial ante crisis económicas o que los ciudadanos terminen pagando por la utilización de obras que los gobiernos están obligados a realizar.

Otro riesgo es que ante cualquier crisis financiera -como la sucedida en el 2009- se contraerá el crédito y los empresarios dejarán de invertir en obra pública, retrasando los planes de infraestructura.

Asimismo, las pequeñas obras que la IP no considere rentables quedarían fuera de los modelos de coinversión y tendrían que realizarlas los gobiernos con sus propios recursos, afectando el nivel de vida de los ciudadanos. Todo esto disminuye la competitividad y la capacidad de incrementar su actividad productiva de los estados.

Sin embargo, apostar a la iniciativa privada tampoco es garantía, pues en el primer semestre del 2010 la inversión privada en **construcción** registró una caída de 7.6% a nivel nacional. Estados como Quintana Roo, Coahuila, Puebla y Yucatán han resentido la caída tanto de la inversión pública como la privada, de acuerdo con un análisis del Centro de Investigación en Economía y Negocios del Tecnológico de Monterrey.

El que los gobiernos **concesionen** o coinviertan con los empresarios implica que éstos impongan un co-

bro por los servicios de su inversión, lo que limita los beneficios sólo para aquellos ciudadanos que puedan pagar, detalla a **El Economista**, José Luis de la Cruz, director del Centro de Investigación del ITESM.

Un ejemplo son las vialidades de peaje como las **Supervías** en el Distrito Federal y el viaducto elevado en el Estado de México.

OBRA PÚBLICA, HACIA ABAJO

La dependencia hacia los recursos privados, afirma el especialista del ITESM campus Estado de México, se debe a que las finanzas públicas del país están en crisis, lo que ha obligado a los gobiernos estatales a dejar de realizar infraestructura esencial con dinero público y dejar esta tarea al capital privado, pues además "los estados no tienen capacidad técnica ni humana para realizar la obra pública", afirma.

De acuerdo con el informe de Perspectivas Económicas realizado por el Tec de Monterrey -adelantado a **El Economista**- los estados que tuvieron una baja mayor en la inversión de obra pública en los primeros cinco meses del 2010 (respecto del mismo periodo del año anterior) fueron: Nayarit con 58%, Oaxaca con 52%, Coahuila 35%, Quintana Roo con 29%, Tlaxcala 32% menos de recursos para este rubro en comparación con el 2009.

Sólo algunas entidades registraron un crecimiento como Morelos con un alza de 200% en inversión pública, Michoacán en 89% Jalisco 72%, y San Luis Potosí casi 50 por ciento.

El estudio, que se presentará a finales de agosto, detalla que la in-

versión privada en obras también ha presentado caídas. En Baja California Sur fue de 48%, Quintana Roo de 41%, Baja California de 39.8%, Chihuahua 27.6% y Tabasco con 25.4% fueron los que resintieron las mayores bajas.

La **construcción** total a nivel nacional - tanto la realizada con capital privado como público - registró una baja de 1.5%; los estados más afectados con esta caída global son Nayarit con 49%, Oaxaca 42.2%, Quintana Roo 38.1%, Baja California Sur 31.1% y Coahuila con 28.1 por ciento.

lpadilla@eleconomista.com.mx

7.6% fue la caída de la **construcción** con inversión privada en todo el país durante el primer semestre del 2010.

49% fue la caída que tuvo Nayarit en el 2009, tanto de inversión pública como privada, por lo que fue una de las entidades más afectadas.

CRISIS DEL 2009

El Distrito Federal, rezagado en infraestructura

EN EL caso del DF, este año el gasto realizado con recursos públicos en obra tuvo un incremento de 0.2%, "un saldo ligeramente positivo", aunque insuficiente, asegura José Luis de la Cruz, director del Centro de Investigación en Economía y Negocios del Tecnológico



Continúa en siguiente hoja

de Monterrey.

No obstante, en materia de inversión privada en infraestructura cayó 26.4%, resultado de la contracción económica del 2009. En total el rubro de la construcción tuvo una caída de 12.8 por ciento.

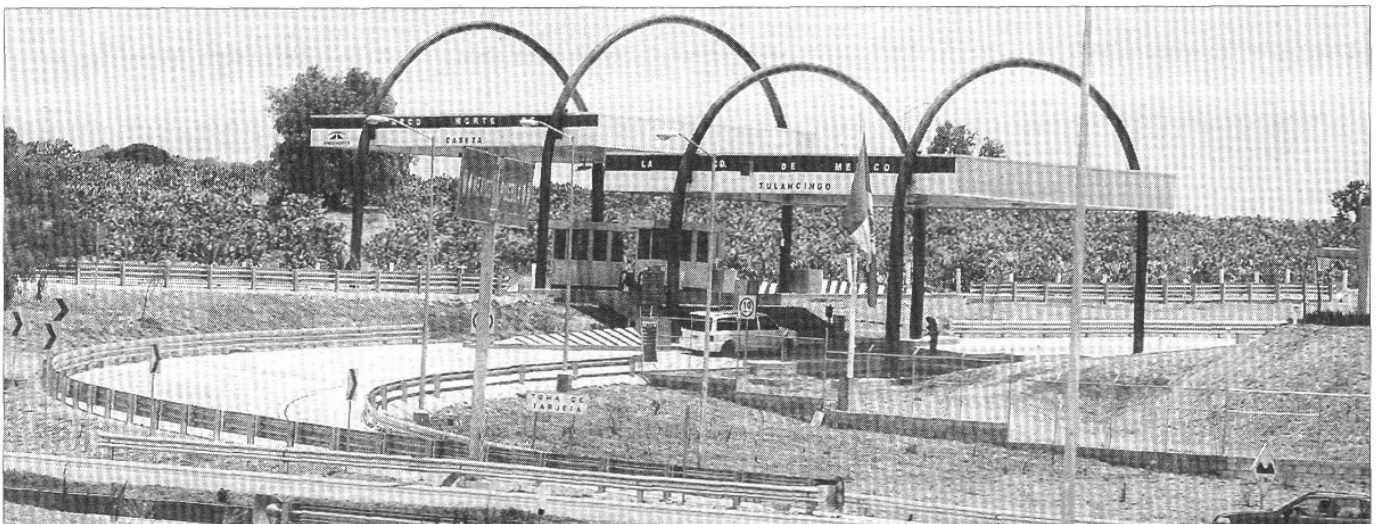
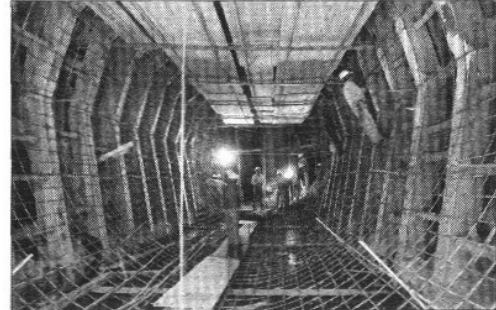
Y es que del 2000 al 2006 el monto de los recursos destinados al desarrollo de la obra pública en la capital se mantuvo a la baja.

De acuerdo con el reporte "Caída histórica en la inversión física en el Distrito Federal 2000-2006", realizado por la consultora Aregional, la inversión física disminuyó anualmente 6.4% en términos reales, por el contrario, la inversión en programas sociales aumentó.

Durante este periodo se incrementaron las aportaciones federales etiqueta-

das para inversión productiva. Para el 2006 el total de las participaciones federales ascendió a 5,688 millones de pesos, de los cuales se destinaron en inversión 4,749 millones. Ése fue el año de mayor inversión para obra pública durante el sexenio pasado.

La mayor parte de las participaciones federales no fueron utilizadas para incrementar la inversión en obra pública, sino para otros usos, como el gasto social.



En picada. El gasto en obras públicas y privadas en el 2009 presentó caídas, lo que reportó un rezago en la infraestructura que necesitaban los estados para su desarrollo. FOTOS ARCHIVO EE F. VILLA DEL ÁNGEL, NOTIMEX Y CUARTOSCURO