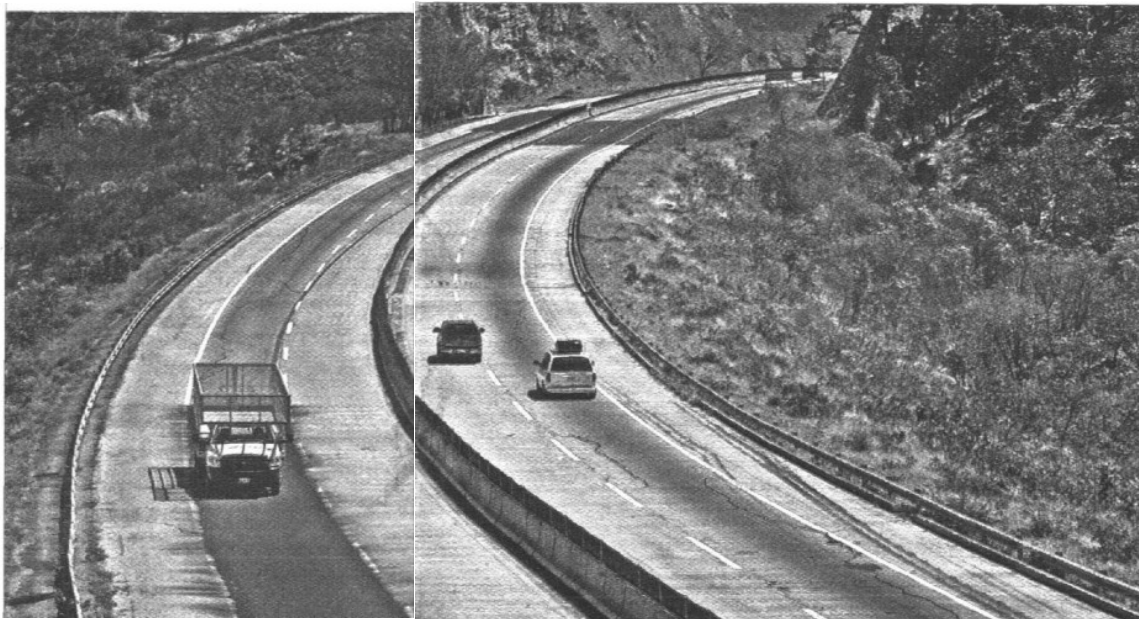


EN EL 2011 BAJARÁN DE 7.2 A 7% COMO PROPORCIÓN DEL PIB

Recursos a entidades, *nudo del Presupuesto*

- ▀ Nominalmente crecen debido a expectativas de recaudación.
- ▀ Estados y municipios recibirían el año próximo \$996,435 millones.

Leonor Flores
EN PRIMER PLANO



CONTROVERSIA EN EL GASTO DE LOS GOBIERNOS LOCALES

Las autoridades municipales y estatales deberían informar más de mejor manera en los rubros que se expende el presupuesto que les asigna la Federación. FOTOS ARCHIVO EE



Continúa en siguiente hoja

FINANZAS ESTATALES

SE PREVÉ UN JALONEO POR RECURSOS

Gasto federalizado pasará de 7.2 a 7% del PIB en el 2011

Según un reporte del Centro de Estudios de Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados, en términos nominales sí hay más dinero, la mayor parte se irá a aportaciones

El aumento en el gasto federalizado será de 2% respecto del 2010, esto se explica porque se prevé una mayor recaudación federal participable

Leonor Flores
EL ECONOMISTA

LOS ESTADOS y municipios tendrán menos recursos con relación al tamaño de la economía, según el Proyecto de Decreto de Presupuesto de Egresos (PPEF) del 2011.

Un análisis realizado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados (CEFP) establece que si bien el gasto federalizado presenta un aumento de 2% respecto del probado en el 2010, como proporción del Producto Interno Bruto (PIB) tendrá una baja de 7.2 a 7 por ciento.

El reporte indica que en el PPEF del 2011 se pone a consideración del Congreso destinar a las entidades federativas y gobiernos municipales por medio de los diferentes fondos un total de 996,435 millones de pesos, lo que significa 2% más sobre lo aprobado para el 2010.

De esta cantidad se canalizarán por medio de las participaciones 490,383 millones

de pesos y aportaciones por 494,469 millones de pesos.

Además se orientarán recursos por 11,583 millones de pesos a programas para impulsar el desarrollo regional, modernización de los municipios y para fortalecer la seguridad pública municipal entre otros.

El CEFP aclara que en el análisis no se consideraron los recursos relativos a convenios de coordinación en materia de descentralización y reasignación en virtud de que están sujetos a los acuerdos que se establezcan con los gobiernos de las entidades federativas durante el ejercicio fiscal 2011.

Según el reporte, el incremento en el gasto federalizado se explica por las expectativas de una mayor recaudación tributaria y por derechos de **petróleo** como los ordinarios sobre **hidrocarburos**.

Lo anterior debido a que dichos recursos que se canalizan a través de las aportaciones y participaciones, se determinan con base en la Recaudación Federal Participable.

A LA BAJA, OTROS CONCEPTOS

En la parte de otros conceptos, refiere el estudio, muestra una baja de 67.4% en términos reales, lo que no tiene una explicación clara más que la relacionada con la disponibilidad de recursos generalmente durante las deliberaciones en la Cámara de Diputados.

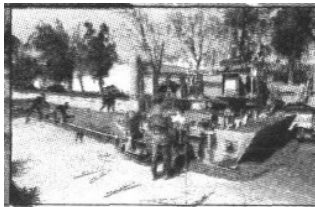
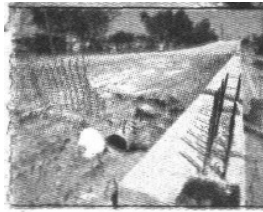
Y es que en las negociaciones se pueden dar ampliaciones que se encuentran constituidas por una diversidad de programas entre los que se encuentran los regionales, el de fiscalización del gasto federalizado, los fondos metropolitanos, el de modernización de municipios y otros subsidios.

Todos esos recursos se entregan a los estados para impulsar el desarrollo regional y para fortalecer la seguridad pública, establece el Centro. De acuerdo con el reporte, al interior de las aportaciones los cuatro fondos que lo integran presentan tasas reales de 7.4 por ciento.

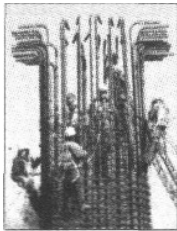
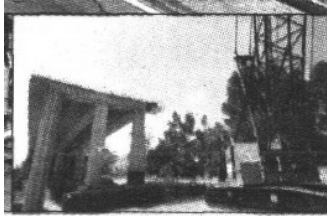
lflores@economista.com.mx



996,435
MILLONES de pesos son los recursos totales que se proponen las aportaciones y participaciones.



490,383
MILLONES de pesos es lo que se destinará a participaciones en caso de que se apruebe sin cambios el PPEF.



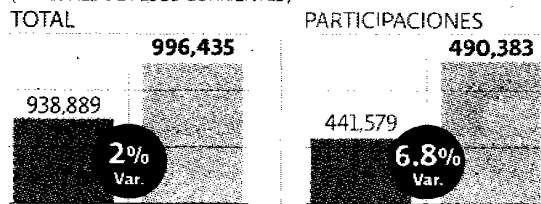
7.4% es el crecimiento de las aportaciones destinadas al Fondo Metropolitano y el de modernización de municipios.

2% es lo que crecerán los recursos destinados a estados y municipios según el PPEF.

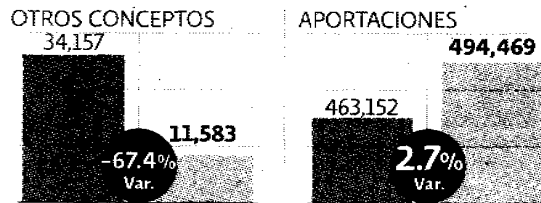
MÁS GASTO A INFRAESTRUCTURA

En el proyecto de Presupuesto para el próximo año se anticipa un aumento superior a 7% en los recursos para infraestructura.

COMPARATIVO DE GASTO FEDERALIZADO (MILLONES DE PESOS CORRIENTES)



● 2010 APROBADO ● 2011 PROPUESTO ● VARIACIÓN



EL RUBRO DE APORTACIONES SE DIVIDE EN:

PARA EDUCACIÓN
278,201 **292,555** **1.1%**

SERVICIOS DE SALUD
53,100 **55,698** **0.9%**

INFRAESTRUCTURA SOCIAL
41,386 **46,225** **7.4%**

SEGURIDAD PÚBLICA
6,916 **7,124** **-1.0%**

APORTACIONES MÚLTIPLES
13,475 **15,051** **7.4%**

FORTALECIMIENTO MUNICIPIOS

42,417 **47,377** **7.4%**

EDUCACIÓN TECNOLÓGICA Y DE ADULTOS

4,477 **4,549** **-2.3%**

FORTALECIMIENTO ENTIDADES

23,176 **25,889** **7.4%**

FUENTE: CEFP.



Cuatro razones por las que el Presupuesto 2011 enfrentará a la Federación y a los estados

1 TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS.

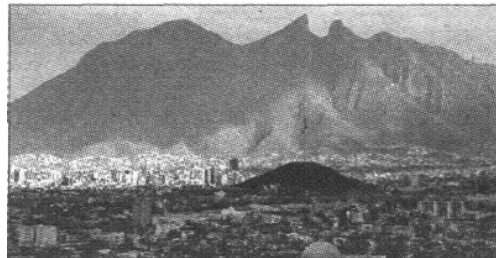
Las entidades federativas no son un modelo de transparencia. Pasaron de ejercer una quinta parte del Presupuesto en 1989 hasta ejercer 46% del total ahora, según el Imco. Contar con mayores recursos no ha propiciado una cultura de rendición de cuentas. La calificación promedio para la calidad de información estatal es 52 sobre 100, de acuerdo con el índice elaborado por el Imco.

2 ESFUERZO RECAUDATORIO. Las entidades federativas generan de forma directa 10% de los ingresos tributarios totales en México. Podrían hacer más, pero no lo hacen. No ayudan las reglas del juego que imponen las leyes de coordinación fiscal ni la actitud de los mandatarios. Todos saben y reconocen que el sistema no funciona, pero no habrá cambios sustanciales para el 2011 en lo relativo a leyes de ingresos.



3 LOS PARIPASSU. Los convenios que comprometen inversión federal a cambio de un esfuerzo de estados o municipios seguirán siendo un foco de tensión. Los gobiernos locales buscan que aumente el número de pesos que otorga la Federación por cada peso que ellos ponen. Insisten en que la Federación reduzca los candados que amarran estos recursos porque consideran que son uno de los factores que más inciden en el subejercicio.

4 FONDOS METROPOLITANOS. Las principales áreas metropolitanas de México cuentan con estos fondos para sus obras de infraestructura. Habrá duras negociaciones para determinar los recursos que se destinará a los fondos metropolitanos y la cantidad que se les asignará. Cabe anotar que, por primera vez desde 1995, el PAN no gobierna en ninguna de las tres mayores urbes: ciudad de México, Guadalajara y Monterrey.



Fecha 13.09.2010	Sección Primera	Página PP-4-5
---------------------	--------------------	------------------

CONTROLAR A ESTADOS

Se deben establecer

límites al endeudamiento

LAS ENTIDADES federativas enfrentan un problema para controlar la diferencia entre su presupuesto y el gasto, de modo que del año 2006 al 2008 existe un sobreejercicio por 587,493 millones de pesos, esto es un monto 12 veces mayor que el plan de austeridad 2010-2012 del gobierno federal o tres veces más que la reconstrucción de Haití (derivado del desastre por los movimientos telúricos), revela el Índice de Competitividad Estatal 2010: la caja negra del gasto público.

Para tener un estado competitivo, éste debe mantener sus finanzas públicas sanas y trabajar en transparencia y rendición de cuentas; no obstante, "en el México del 2010, se puede conocer el presupuesto de la residencia oficial de Los Pinos, pero es imposible saber el presupuesto por escuela de las primarias y secundarias públicas", lamentó Juan Pardinás, director de Finanzas Públicas del organismo privado.

Pardinás propuso tres reglas pa-

ra contrarrestar los efectos en el erario público: establecer límites al endeudamiento de los gobiernos federal, estatal y municipal; rendición de cuentas con la homologación de los procedimientos de auditoría, así como controlar el gasto en nómina a 60 por ciento.

"El problema es que el oro negro se está acabando. El Presupuesto 2010 vendrá con un agujero fiscal, ese hoyo crecerá en el 2011. Tapar el boquete causará tensiones políticas e inestabilidad. La disputa por los recursos fiscales, entre los gobiernos estatales y la Secretaría de Hacienda será un foco de conflicto permanente", alertó Pardinás. (*Lilia Velázquez*)

12 veces mayor que el plan de austeridad 2010-2012 del gobierno federal o tres veces más que la reconstrucción de Haití.