

## Evalúa la **Conagua** 7 planes alternativos

La **Conagua** no sólo cuenta con Tecoluitla y Temascaltepec como fuentes alternas de abastecimiento

# Evalúan siete proyectos para surtir agua potable

• En conjunto, sumarían una inversión de 40 mil millones de pesos

México • Rodolfo Montes

La Comisión Nacional del Agua no sólo tiene los proyectos de Tecoluitla y Temascaltepec como posibles fuentes alternas al Cutzamala. También cuenta con cinco propuestas más para resolver el conflicto del agua.

Sin embargo, la **Conagua** considera que aún construyéndose las siete alternativas, de nada serviría si los defensores y mexiquenses no cambian, fundamental y radicalmente, los hábitos de consumo del líquido.

Así lo expresó en entrevista con *MILENIO* Antonio Gutiérrez, director de Agua Potable, Drenaje y Saneamiento del Organismo de Cuenca de Aguas del Valle de México de la **Conagua**.

El funcionario federal precisó que además de Tecoluitla y Temascaltepec, la **Conagua** tiene estudios y proyectos de fuentes alternas al Cutzamala en Amacuzac, ubicado en el estado de Morelos; la presa Madín y la presa Guadalupe, así como en Zumpango, Estado de

México, además del acuífero de Tula, Hidalgo.

Gutiérrez sostuvo que los siete proyectos en conjunto sumarían una inversión aproximada de 40 mil millones de pesos. Pero ni haciendo esas construcciones en su totalidad, se terminaría el problema del abasto del agua, debido a que 50 por ciento de las fugas se ubica en los domicilios de miles y miles de familias que viven en la Ciudad de México y su zona conurbada.

“Por supuesto que los proyectos de Temascaltepec y de Tecoluitla siguen teniendo vigencia, así como las otras cinco propuestas; sin embargo, algunos cuentan con mayor factibilidad que otros”, abundó el funcionario.

Y agregó que “la realidad es que el más viable es Temascaltepec, porque es el que está más cerca al Sistema Cutzamala y de la potabilizadora Los Berros. Este proyecto estaría proporcionando hasta 4.5 metros cúbicos por segundo y tendría una inversión aproximada de 5 mil millones de pesos, aunque habría que actualizar algunos datos del estudio como los asentamientos poblacionales y la revaloración de la infraestructura, ya que se tenía un trazo original y tendría que

evaluarse si sigue siendo el mismo o ha tenido variaciones”.

Por lo que hace al proyecto de Tecoluitla, Gutiérrez no descartó que se pueda aprovechar su sistema hidroeléctrico y se utilizaría la presa Necaxa.

Pero lo más importante, insistió, es modificar los hábitos de consumo y con ello disminuir la sobreexplotación.

“Amén de reparar toda fuga, es urgente aplicarse y tomar acciones en las comunidades que vayan encaminadas a solventar la crisis del Sistema Cutzamala, pues cuando éste suspende el envío de agua se generan problemas insalvables, debido a que 50 por ciento de las fugas está en los domicilios de los ciudadanos.

“Se trata de goteos que pueden ser vistos como insignificantes pero que globalmente afectan de manera significativa. La gente debe pensar en cambiar sus equipos obsoletos como los calentadores que tienen que gastar hasta 40 o 50 litros de líquido para tener agua caliente.”

En cuanto al proyecto de la presa Madín consideró que podría aumentarse su capacidad hasta 1.5 metros cúbicos por segundo, y para ello se invertirían 500 millones de pesos. Esa presa bombea .6 metros cúbicos por segundo. ■M



## claves

### Los estudios

En Amacuzac y Tecolutla, como posibles fuentes alternas al Cutzamala, se requiere de la actualización de estudios, pues los proyectos de trazo de infraestructura pudieron haber sido modificados.

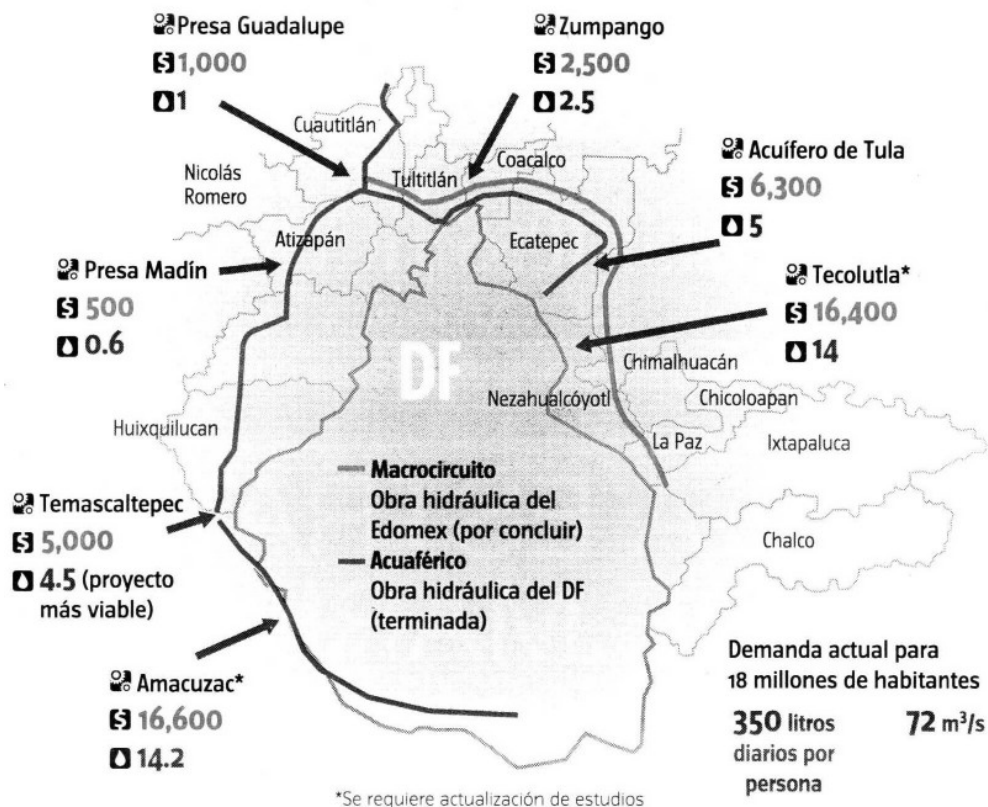
Para la Conagua la fuente alterna más viable es la de Temascaltepec, cuya inversión sería de 5 mil millones de pesos.

Si la sociedad no cambia radicalmente los hábitos de consumo del vital líquido, ni construyendo las siete posibles fuentes alternas al Cutzamala se resolvería el problema del abastecimiento del agua.

ALFREDO SAN JUAN

## Alternativas viables

Proyecto Costo (mdp) Abastecimiento (m<sup>3</sup>/s)



## Numeralia (m<sup>3</sup>/s)

Acuíferos del Valle de México						
Pérdida por fugas	Oferta actual	Déficit	Déficit 2016	Extracción	Recarga	Sobreexplotación
20.4	62	10	17.2	49.6	25	24.6

FUENTES: Conagua y Colegio de Ingenieros Civiles de México.