



Piden traer agua de Temascaltepec

»» **Plantean obtener líquido que no se usa y va al mar para el Sistema Cutzamala**

ALEJANDRO RAMOS E IVÁN SOSA

EL PROYECTO para construir la cuarta etapa del Sistema Cutzamala —para surtir más agua potable al DF y su zona conurbada desde Temascaltepec— debe ser retomado, recomendaron especialistas.

Jorge Malagón, vocal ejecutivo de la **Comisión del Agua del Estado de México (CAEM)**, y Rafael Carmona, coordinador técnico de la **Comisión Nacional del Agua (Conagua)**, consideraron que Temascaltepec le daría al Valle de México hasta 5 mil litros por segundo adicionales a los 15 mil que surte actualmente el Sistema Cutzamala.

“El agua que viene de múltiples escurrimientos —41 manantiales— y llega al río Temascaltepec no se utiliza y se va directo al mar del Océano Pacífico”, expuso Malagón.

Desde su creación, el Cutzamala fue diseñado para abrirse sucesivamente en primera, segunda y tercera etapa, pero hace 20 años, cuando se planteó emprender la cuarta etapa —con Temascaltepec— un movimiento social se opuso y culminó con el respaldo de los Poderes Ejecutivo y Legislativo del Estado de México, contó el especialista César Buenrostro, quien participó en los trabajos iniciales.

Carmona planteó que el proyecto consiste en desviar una parte del río Temascaltepec, almacenarlo en una octava presa que estaría por abrirse en las inmedia-

ciones del poblado El Tule, construir un acueducto y conducir el agua hacia la presa Colorines (una de las siete existentes en el Cutzamala), de donde sería bombeada a la potabilizadora Berros.

“Del afluente del río Temascaltepec sólo se pueden tomar los excedentes, entre 4 y 5 mil litros por segundo, y se deben dejar al río 2 mil litros por segundo; es una opción que no se debe desear, siempre y cuando las autoridades del Edomex garanticen un buen acuerdo con los pobladores”, indicó Carmona.

En su época, el proyecto habría costado 3 mil 500 millones de pesos, apuntó el director del Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad (PUEC) de la UNAM, Manuel Perló, pero antes de revivirlo hay que considerar otras alternativas, porque en vez traer más agua de fuera debe



Continúa en siguiente hoja

Fecha 16.04.2009	Sección Nacional	Página 4
----------------------------	----------------------------	--------------------

aprovecharse la que ya se tiene.
“Si comparamos cuánto cuesta almacenar mil litros de lluvia, recuperar mil litros de las fugas y traer mil litros de la cuarta etapa del Cutzamala, seguro que Temascaltepec es por mucho el más caro”, apuntó Perló.