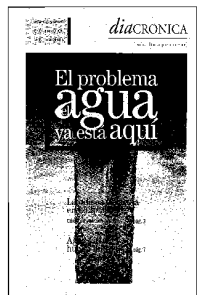


Fecha 25.05.2009	Sección Suplemento/Falla de origen	Página 1/4-5
---------------------	---------------------------------------	-----------------

El problema agua ya está aquí



Página 1 de 6
\$ 162148.36
Tam: 1697 cm2
JUREÑA

Continúa en siguiente hoja

Entrevista a José Luis **Luege**

El problema del agua ya está aquí

EL VALLE DE MÉXICO HA ALCANZADO UNA SITUACIÓN LÍMITE EN MATERIA DE AGUA
por Tere Vale

José Luis Luege es ingeniero químico metalúrgico, egresado de la Facultad de Química de la UNAM, además tiene dos especialidades metalúrgicas y un Diplomado en Filosofía Social en Política en la Universidad Panamericana.

Ha sido catedrático en la UNAM. Fue Procurador Federal del Medio Ambiente y, más tarde, Secretario de Medio Ambiente y Recursos Naturales, actualmente se desempeña como titular de la Comisión Nacional del Agua.

TV: ¿Qué está pasando con el abastecimiento de agua, no solamente en el DF sino en todo el país?

JLL: La población ha crecido muchísi-

mo, como consecuencia la demanda de agua también, pero lamentablemente en el uso eficiente no hemos ido al parejo. La demanda ha subido y la disponibilidad de los acuíferos ha caído en la misma proporción. Nosotros hemos crecido cuatro veces en cincuenta años y en la misma proporción ha decrecido la disponibilidad del agua. La situación en el país es bastante cambiante, tenemos lugares con muchísima agua, el sureste, en la península de Yucatán, tenemos uno de los acuíferos más ricos del mundo. Pero tene-

mos zonas en el Norte, Noroeste, donde casi no llueve, hay algunos puntos, como lunares, en el país donde la lluvia es cero.

TV: ¿Y la captación de lluvia?

JLL: Prácticamente no captamos el agua. Llueve casi 3.5 veces más de lo que requiere una población enorme, de 20

Continúa en siguiente hoja

~~millones de habitantes. Y sin embargo, no captamos el agua de lluvia. Pero lo grave es que el crecimiento desordenado, la falta de visión del futuro hizo que los ríos, que eran reservorios naturales, se~~

convirtieran en drenajes entubados. La ciudad va derecho a una crisis del agua y cuando a mí me preguntan: ¿pero cuántos años? diez años? no, ya nos alcanzó el problema.

TV: ¿Qué pasó hace unas cuantas semanas cuando se tuvo que tomar esa decisión tan terrible, la de cortar el suministro de agua?

~~JLL: La Ciudad de México ha agotado sus fuentes superficiales al 100%: ríos, lagunas, lagos naturales, presas. Hace más de cien años que se extrae el agua del~~

subsuelo, así que la fuente de agua de la Ciudad era el acuífero, uno de los más explotados en el mundo entero. A partir de 1954 hubo hundimientos muy graves, consecuencia de la extracción del agua. En 1954, el Ing. Nabor Carrillo convenció al Presidente de la República de establecer un decreto de veda para el Valle de México, pero da la impresión de que la orden fue al revés. Fue tal el crecimiento de la Ciudad de México que el decreto no sólo no se respetó, sino que a partir de ese año a la fecha se sobreextrajo agua. Nabor Carrillo entonces convenció de que se requerían fuentes externas y se creó el Sistema Lerma y después el Sistema Cutzamala. Desde entonces ha sucedido lo de siempre: pensamos que el agua es inagotable.

Hoy, Cutzamala es una cuenca que está muy degradada, que tiene problemas de "desgaste" y problemas para sostener los mismos volúmenes que manejó años atrás. Lerma es una cuenca sobreexplotada que también presenta ya problemas. Estamos ante una situación que yo he llamado crítica, se requiere una respuesta social y una respuesta política. porque además de estos factores tan graves hay un desperdicio, no cuidamos el agua en la ciudad, aquí no nos cuesta el agua como en otros lugares del país. En Monterrey el m³ se paga sobre \$10; en Aguascalientes,

sobre \$16; en Tijuana, como a \$12.

Y aquí no se paga el agua, se paga \$2 por m³, al que le cobran. Además, se le da un sentido político a la tarifa del agua y al cobro del agua. Ahorita que estamos en campaña están diciendo que van a condonar el pago del agua, que van a evitar las cuotas, ese fenómeno ha hecho que no se le dé valor al costo real de la operación hidráulica. Es un círculo vicioso, por eso es que se han ordenado los cortes. Aunque hemos aguantado en función de la contingencia sanitaria, porque es la prioridad nacional.

TV: Claro, ahí no te quedó más remedio que volver a abrir la llave. Hay que lavarse las manos.

JLL: Abrimos la llave sabiendo que el problema va a ser mayor después.

TV: ¿Qué va a pasar, después? Hace unos días el secretario Córdova declaró que la crisis sanitaria está prácticamente resuelta.

JLL: El doctor Córdova⁴ preside el comité a nivel federal, es él quien tiene que decirnos cuándo bajamos el nivel de la contingencia. Nosotros estamos en reuniones técnicas muy importantes con el Distrito Federal, con los técnicos del sistema de aguas del DF y con los del Estado de México, porque Cutzamala no puede soportar ahorita la carga que le hemos metido.

Claro, la otra es esperar las lluvias, esperando que tengamos un año normal, con lluvia media. Pero los pronósticos del meteorológico nos demuestran que no vamos a recuperar el sistema y entonces vamos a iniciar el 2010 en una condición todavía más difícil. Esto se tiene que plantear con toda claridad, técnicamente, se ha mencionado que a veces se le quiere dar una tendencia política o más bien electoral o partidista, pero no es el caso, este es un asunto grave que tendremos que tratar inmediatamente.

TV: Pero sí hay, en medio de todo esto, asuntos políticos. Por ejemplo, el problema del agua en Iztapalapa.

Continúa en siguiente hoja

Página 3 de 6

Fecha 25.05.2009	Sección Suplemento/Falla de origen	Página 1/4-5
----------------------------	--	------------------------

JLL: Iztapalapa es una zona con muy mala calidad en sus pozos profundos y ellos dependen prácticamente del agua de pozo profundo. Mala calidad para beber, no necesariamente quiere decir contaminada. El contenido natural del suelo se transmite al acuífero. En este caso es hierro y manganeso, sale el agua como tamarindo, sin embargo no tiene un impacto que afecte en la salud. Lo que se debe hacer en esos casos, que tiene un costo alto, es meter el agua a plantas potabilizadoras. Eso compete al ámbito local, es decir, esas plantas potabilizadoras las debe tener el Distrito Federal en su sistema de distribución, acaba de arrancar una.

Cutzamala tiene una muy buena calidad del agua porque hay una planta potabilizadora, pero está limitado el volumen. Distribuimos Cutzamala a

algunas delegaciones del Distrito Federal y municipios del Estado de México, pero la entregamos en bloque y se distribuye luego en dos acueductos muy grandes, el acuaférico y el macrocircuito, el primero lo opera DF y el segundo el Estado de México. Nosotros proponemos que se cierre el anillo, al cerrarlo puedes mezclar el agua para tener una mejor calidad. Sin embargo, no se terminó el proyecto. En el 97, el gobierno del DF lo canceló. La otra alternativa es meter potabilizadoras de mayor capacidad para limpiar el agua que se extrae de los pozos. El agua de pipa, hay que decirlo, es gratuita entre comillas, la cobran. La gente más pobre termina pagando el agua más cara en la ciudad, lo cual es un contrasentido. Cerrar el anillo Cutzamala o las potabilizadoras son las únicas alternativas que veo para Iztapalapa.

TV: *¿Cuánto dinero se necesita para eso?*

JLL: Este proyecto no es tan costoso. El problema es más bien que está comprometido completamente el volumen de Cutzamala. Tendríamos que estudiar cómo combinar el balance del agua pota-

ble de la ciudad, porque parte sale de pozos, parte viene de Lerma y otra parte de Cutzamala. Y la Conagua está viendo con absoluta seguridad que tenemos que traer agua de otra cuenca externa.

TV: *¿Cómo de dónde?*

JLL: Hay dos alternativas: Temascaltepec, que es una microcuenca que sale al Balsas, en Michoacán, y que se puede bombear hacia el sistema

Cutzamala. O bombear agua del acuífero de Tula al Distrito Federal, hemos hecho un planteamiento, esto lo hizo el Presidente de la República: comprometernos a tratar el agua contaminada que entra al río Tula y devolver agua óptima a los pozos.

TV: *¿Eso resolvería el problema en general, o en particular el de Iztapalapa?*

JLL: En general. El problema de Iztapalapa es soluble en función de soluciones macro. Porque si cierras el anillo de los acueductos, combinas el agua.

TV: *¿Esa es la solución, hay una o hay muchas?*

JLL: Hay muchas. Yo diría que una solución son fuentes externas, pero "La solución" es el uso eficiente del agua, cuidar el agua, lo que no hacen los capitalinos. La Ciudad tiene un abastecimiento de 324 litros por habitante por día, es una de las cifras más altas en el mundo, todas las capitales europeas están debajo de 200 litros por persona por día. Pero además de que desperdiciamos mucho el agua, se pierde gran cantidad en una red obsoleta, cuatro de cada diez litros se pierden en fugas. La solución es erradicar las fugas, un uso eficiente del agua, tecnificación, modernización de la red. Y aquí sí entramos en un problema de carácter político, no se ha invertido en infraestructura hidráulica por diversas razones, porque no se le ha dado importancia, porque no se ve, porque es mejor que lo resuelva el que viene.

TV: ¿Y cómo va tu coordinación con el DF?

JLL: Pues la verdad, mal. No voy a negar lo evidente. La relación estuvo bien hasta hace poco. Mi interés es resolver un problema muy grave, entonces, impulsé con el apoyo del Presidente, un programa integral de sustentabilidad hídrica para el Valle de México. El DF no ha invertido lo que debe en materia hidráulica durante muchos años. En otros municipios se paga el saneamiento de sus aguas y en la Ciudad de México no. Monterrey trata el 100% de sus aguas residuales y ese costo se ve reflejado en la tarifa.

TV: ¿Por qué no se hace en el Distrito Federal? Porque son clientelas políticas ¿no?

JLL: Porque el tema se usa electoralmente. Cuando usas electoralmente la tarifa de un servicio estás destruyendo el servicio y el organismo que lo da.

Es una manipulación política muy grave. Claro que durante la campaña es muy fácil ofrecer, pero sólo se traslada un problema. En el DF no se ha invertido y se ha permitido llegar a una situación de crisis.

TV: ¿Y no hay un diálogo con el gobierno federal?

JLL: A nivel federal se están generando una serie de incentivos de inversión para que los municipios vayan entrando a esquemas de mayor eficiencia. Afortunadamente hemos tenido éxito y ya hay municipios más eficientes que además tienen consejos ciudadanizados.

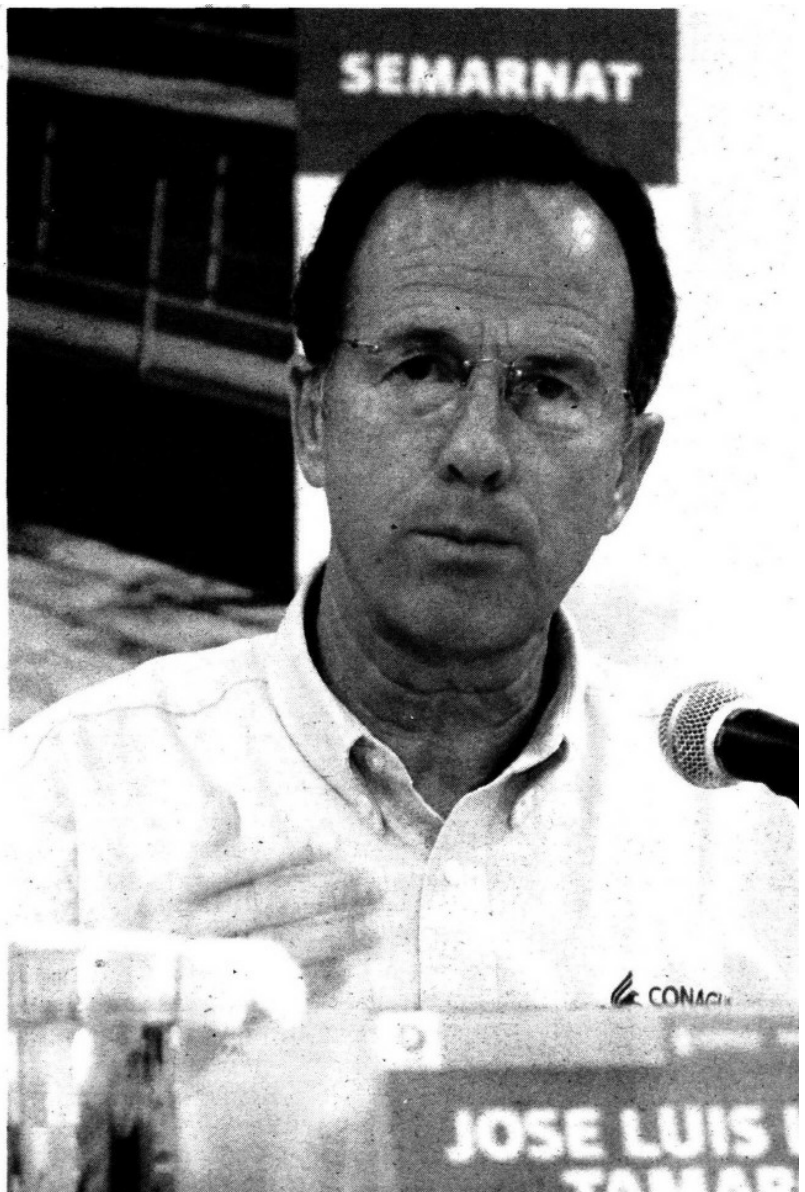
TV: En el DF ¿vamos por ese camino?

JLL: No, en el DF tienen un camino distinto a la federación. Hay que hacer un esfuerzo político de fondo para entrar en el mismo camino.

Yo creo que la Ciudad de México tiene posibilidad con un cambio radical en su política hidráulica. Si seguimos por el mismo camino el agua va a ser un gran problema en muy corto tiempo.

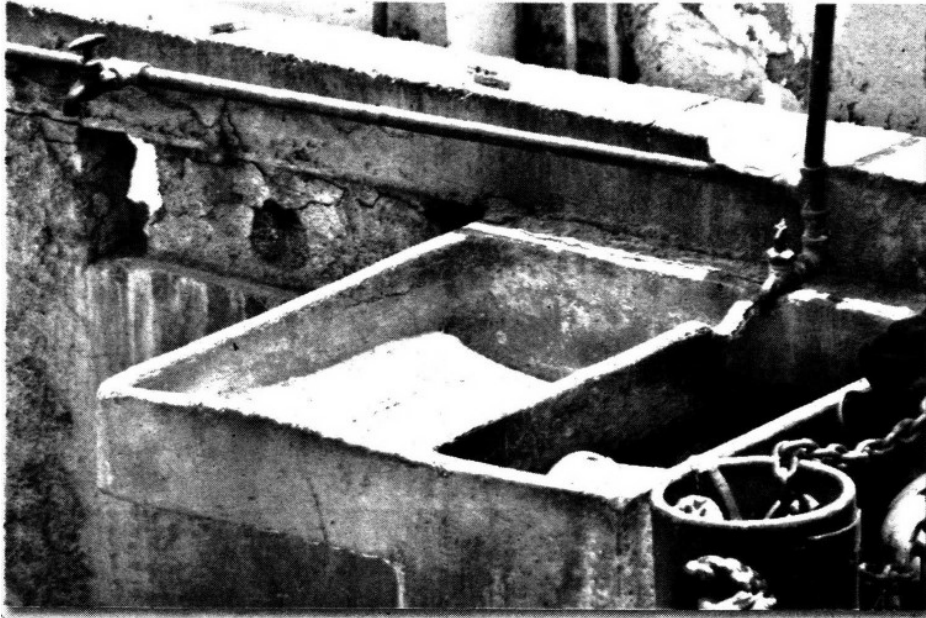
CORREGIR LAS DEFICIENCIAS ACUMULADAS REQUIERE GRANDES INVERSIONES.

RECUPERAR EL EQUILIBRIO HÍDRICO EXIGE VISIÓN METROPOLITANA Y VOLUNTAD POLÍTICA.

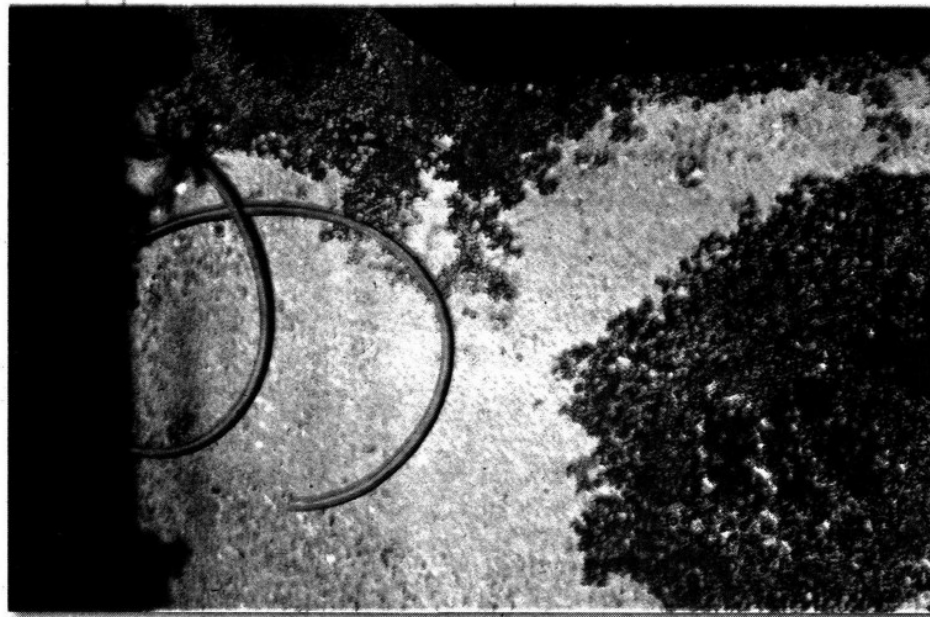


Continúa en siguiente hoja

Página 5 de 6



Fotografía: Oscar Carbajal



Fotografía: Oscar Carbajal