

“Creíamos que era un recurso inacabable”, afirma

# REZAGO DE 25 AÑOS EN SISTEMA DE AGUAS DEL DF

Aunque desde el 6 de septiembre de 2009 han caído 3 mil metros cúbicos del líquido, la crisis de **abasto** persiste, señala en entrevista Ramón Aguirre, director local del ramo

México • Miriam Castillo

**E**l Sistema de Aguas de la Ciudad de México tiene un rezago de 25 años en materia de ahorro y eficiencia de reparto del líquido, en comparación con otros de la República.

Asimismo, el sistema de **drenaje** sobrepasó su vida útil desde hace 15 años, por lo que a la par de las calles inundadas, los capitalinos en sus cisternas ya tienen un desbaste de entre 20 y 30 por ciento, recortes escalonados del servicio, además de que sufrirán de una **sequía** para mayo de 2010.

El diagnóstico lo realiza el director de Aguas de la Ciudad de México, Ramón Aguirre. De acuerdo con el funcionario, el DF aún no sufre una seria crisis en el **abasto** para conocer la verdadera realidad en la que se encuentra y a partir de ello adoptar una política más estricta en el ahorro del **agua**.

“Estamos mal, porque hasta ahora creíamos que el **agua** era un recurso barato e inacabable, y no es ninguna de las dos. El retraso en la tecnología que reportamos se debe a que otras ciudades tuvieron crisis como la nuestra hace 15 o 20 años; ellos ya aplicaron medidas que nosotros aún no adoptamos”, expresó Aguirre en entrevista con MILENIO.

Desde el 6 de septiembre de 2009, en la Ciudad de México han caído más de 3 mil metros cúbicos de **agua** con los que se podría llenar tres veces el estadio Azteca.

Los encharcamientos e **inundaciones** causaron el desborde del río Magdalena, una **inundación** en tres estaciones del Metro y las inmediaciones del aeropuerto, que reportaron daños por más de cinco millones de dólares.

Sin embargo, a pesar del volumen de **agua** que cayó en el DF, la crisis por el **abasto** no cambió en lo absoluto.

El nivel en las presas que abastecen el Cutzamala no sufrieron modificaciones después de las **lluvias** y continúan en 319 millones de metros cúbicos, el más bajo de la historia.

Esto debido a que el sistema de **drenaje y agua potable** de la Ciudad de México tiene un rezago de al menos 25 años, en comparación con otros de la República.

Ciudades como Tijuana, Monterrey y Chihuahua ya cuentan con sistemas de recuperación de **agua de lluvia** y tratan al menos 12 por ciento de las aguas residuales, a diferencia del DF, que recupera menos de 8 por ciento.

Pierde cerca de 40 por ciento del

líquido **potable** en **fugas** y extrae poco más del doble del **agua** que tiene disponible.

Además sus sistemas de captación de **agua de lluvia** son prácticamente nulos, no tienen separación de aguas pluviales y aguas negras, por lo que se reincorpora poco a los mantos **acuíferos**, que constituyen 70 por ciento del **abasto** de la ciudad.

Aguirre admitió que las condiciones en las que se encuentra el Sistema de Aguas de la Ciudad de México no contribuyen la preservación del líquido.

“Tenemos un sistema de distribución muy grande, que prácticamente abarca toda la zona conurbada de la ciudad, pero el sistema tiene fallas, urge la sustitución de los tubos”, expresó.

Las deficiencias en el sistema van desde equipamiento que ha rebasado su vida útil desde hace 20 años, subsidios hasta en el recibo de cobro y falta de políticas integrales para el **abasto** de la ciudad.

“Es una cuestión de cultura. Otras ciudades, en distintas partes de la República, tienen modelos que contribuyen a la preservación del líquido. Y no descubren el **agua** tibia, únicamente se cobra



Fecha 24.09.2009	Sección Ciudad y Estados	Página 27
---------------------	-----------------------------	--------------

lo que se requiere, se cuida el líquido y se buscan alternativas, porque la carencia del líquido es algo cotidiano y eso cambia perspectivas”, explicó.

Aguirre adjudica la deficiencia en los sistemas a la falta de presupuesto para su modernización.

De acuerdo con el funcionario, el consumo por persona en el DF equivale al líquido que utilizarían tres habitantes en Tijuana, dos en Monterrey o 1.5 en la ciudad de Oaxaca. Sin embargo la dife-

rencia en la **tarifa** es casi de 80 por ciento.

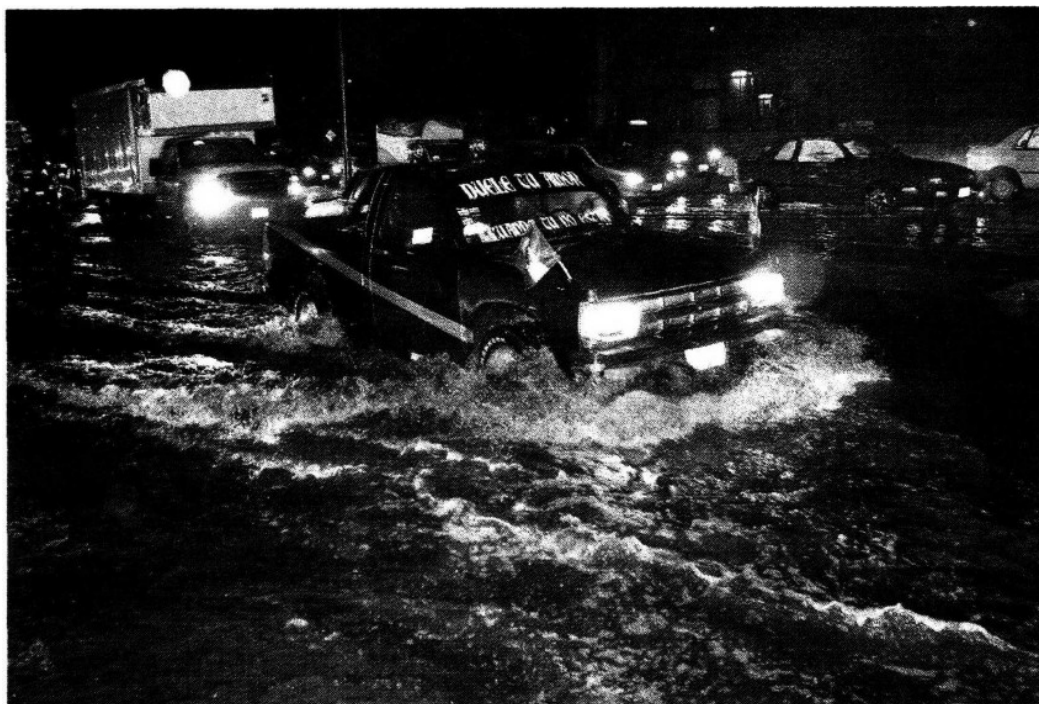
Mientras una familia promedio en el DF paga 92 pesos por el servicio, en ciudades como Guadalajara y Monterrey aportan entre 400 y 600 pesos por el mismo consumo.

En el Distrito Federal el subsidio llega incluso al recibo en el que se imprime la **tarifa** del **agua**.

De acuerdo con Aguirre, en promedio su costo de expedición es

de 210 pesos y, en su mayoría, los pagos no alcanzan los 100 pesos por consumo.

“El subsidio hace que la sustitución y la aplicación de tecnología sea cada vez más complicada de realizar. Tener una **tarifa** tan diferenciada en el **precio** del **agua** únicamente provoca una cultura de **desperdicio** y una imposibilidad del sistema de ser altamente eficiente en la prestación del servicio”, explicó. ■M



**El drenaje sobrepasó** su vida útil desde hace más de una década