

## Presupuesto 2010 no contempla preservar ecosistemas

► Acusa Greenpeace deficiente asignación de recursos en el proyecto

POR JORGE OLMEDO

La organización ecologista Greenpeace advirtió ayer que el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2010 (PPEF 2010) presentado por el gobierno federal están desvinculados de los proyectos y programas para preservar ecosistemas, en virtud de que tiene una deficiente asignación de recursos para que México pueda cumplir con la protección al medio ambiente y con las metas nacionales e internacionales para reducir los efectos del **cambio climático**. Acusa, además que la burocracia ambiental en los últimos cinco años ha crecido en un 427 por ciento.

En un análisis de los recursos que se pretenden asignar en el próximo año para los ramos 08, para la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa); 16, que corresponde a la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat); 21, Turismo y el ramo 18 que corresponde a la Secretaría de Energía, advierte que resultan deficientes los recursos que serán aplicados pese a la importancia que estos tienen con el medio ambiente.

Uno de los puntos más preocupantes en este proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2010 es que el Programa Especial de **Cambio Climático** (PECC), que incluye programas en varias instancias, pero no es claro de dónde saldrán los recursos para llevarlos a cabo. Esto dificulta el análisis de los recursos destinados al **cambio climático** para el período 2010, por lo que hacen un llamado a los legisladores que revisarán este proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2010 para que hagan posible que los recursos para cada rubro correspondan a las prioridades

ambientales del país.

En términos comparativos, la organización ambientalista señala que los recursos destinados al ramo 16 que corresponde a Medio Ambiente y Recursos Naturales disminuye en un 15 por ciento de 2009 a 2010. En 2009 se aprobaron para Semarnat 47,226. 2 millones de pesos, mientras que para el 2010, el Ejecutivo propone 40,485. 9 millones de pesos. En el proyecto para 2010 se plantea un aumento de 7 por ciento en lo que corresponde a gasto corriente, mientras que el gasto de inversión disminuye 18.58 por ciento.

### ► Crece la burocracia ambiental

En su reporte Greenpeace advierte que en los últimos cinco años la burocracia ambiental ha crecido de tal forma que estas, ha aumentado sus plazas asignadas en 427 por ciento. En 2004 contaba con 6,149 empleados; sin embargo, en 2009 su nómina era de 22,378 personas. Los puestos aumentados son equivalentes a: 12 subsecretarios, 101 directores generales, 134 directores generales adjuntos y 371 directores de área.

Susana Cruickshank, directora de campañas de Greenpeace México, destacó que El porcentaje dedicado al medio ambiente propuesto para 2010 representa 0.34 por ciento del PIB estimado al 2009, mientras que el titular de Semarnat, Juan Rafael Elvira ha declarado que como mínimo, México debe invertir 0.56 por ciento.

Y destacó que es claro que el gobierno federal no ha cumplido con el compromiso internacional suscrito en el año 2000 de 'Incorporar los principios de desarrollo sostenible en las políticas y los programas nacionales e



Fecha <b>05.11.2009</b>	Sección <b>Finanzas</b>	Página <b>4</b>
----------------------------	----------------------------	--------------------

invertir en evitar la pérdida de recursos ambientales' de acuerdo con acordado en el punto 7 de las Metas del Milenio, lo que sin duda es una falta de compromiso del gobierno federal con el medio ambiente en el país y con el planeta.

Por su parte, Alejandro Olivera, coordinador de la campaña de océanos y costas de Greenpeace, destaca que de acuerdo con la Auditoría Superior de la Federación (ASF) la Sectur carece de una planeación estratégica que incluya el diagnóstico y la prospectiva de desarrollo regional, no hay una programación de los destinos turísticos por diversificar y consolidar, ni tiene metas establecidas para este efecto, que le permitan focalizar las acciones y recursos que se aplican para el desarrollo turístico regional, el caso más claro es el Centro Integralmente Planeado (CIP) en Escuinapa, Sinaloa, que no cumple con los requisitos establecidos por la Semarnat) al no contar con un estudio de impacto ambiental.

En el mismo sentido, dijo Patricia Ramos, coordinadora de la campaña de tóxicos, puso en claro que el Programa de Remediación de Sitios Contaminados para el 2010 tiene un incremento sustancial en recursos, 675 millones 468 mil 708 pesos, comparado con 2009 cuando contó 290 millones de pesos, lo que implica un incremento de 232 por ciento. Lo que no queda claro es a qué rubros y programas se destinarán específicamente los recursos, pues de acuerdo con documentos internos de la Semarnat, esta administración federal tiene como prioridad la remediación de sólo siete sitios. "No hay transparencia sobre cómo serán destinados estos recursos", dijo.

En el mismo análisis que hace Greenpeace, Héctor Magallón, coordinador de la campaña de bosques y selvas, advierte que después de que

las campañas de reforestación de Proárbol han demostrado muy bajos resultados; lamentablemente, la reforestación sigue siendo el eje prioritario del Proárbol. Plantear un recorte de 11 por ciento a reforestación en el PPEF 2010, se queda muy corto.

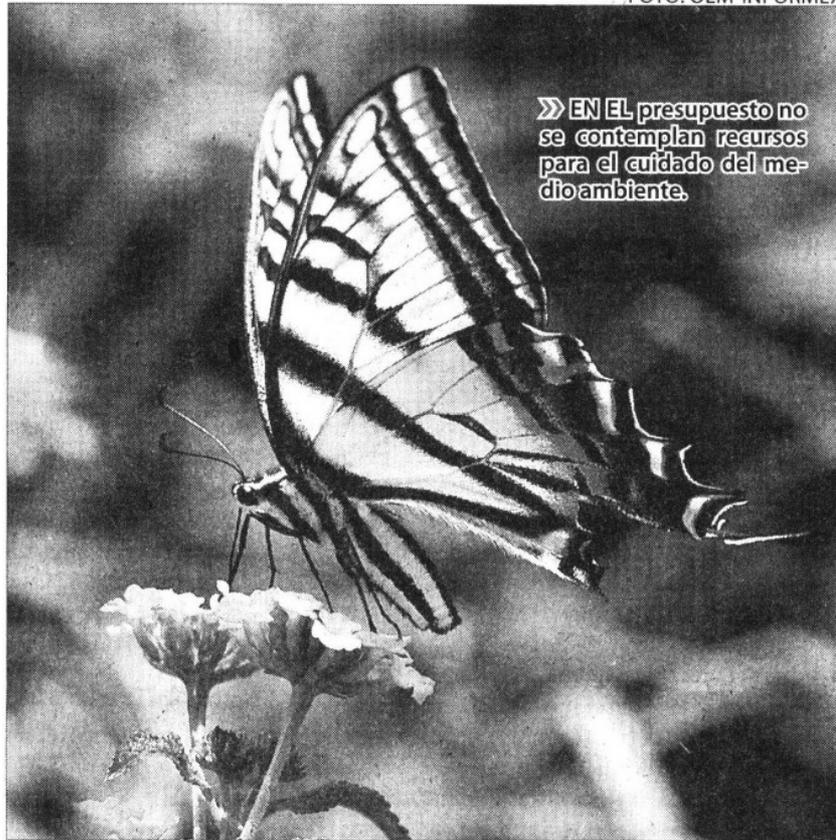
## ► Pagos de servicios ambientales

Otro **cambio** que resultapreocupante, añadió, es el incremento de 185 millones para el programa de Pago de Servicios Ambientales **Hidrológicos** (PSAH), ya que promueve el enfoque de 'pago por no tocar', lo que va en detrimento del fortalecimiento de capacidades de las comunidades y ejidos para hacer un Buen Manejo Forestal Comunitario. De aprobarse el PPEF 2010, este programa recibiría más recursos que el Prodeplan por lo que se convertiría en el segundo más importante del Proárbol.

Asimismo, al abordar el tema del ramo 8 que corresponde a Sagarpa, Aleira Lara, coordinadora de la campaña de Agricultura sustentable y transgénicos, señaló que únicamente se asigna el monto de 100 millones de pesos para la construcción del edificio de Oficinas del Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (Senasica) dentro del proyecto de infraestructura gubernamental y señala que es preocupante que en estos momentos en que se están aprobando las siembras experimentales para maíz transgénico, en el presupuesto 2010 no se mencione nada con respecto a programas de fortalecimiento de capacidades técnicas de las autoridades competentes ni con respecto a la implementación de una red de laboratorios certificados para la detección de transgénicos, de acuerdo con la Ley de Bioseguridad de Organismos Genéticamente Modificados (LBOGM).

Fecha <b>05.11.2009</b>	Sección <b>Finanzas</b>	Página <b>4</b>
----------------------------	----------------------------	--------------------

FOTO: OEM-INFORMEX



» EN EL presupuesto no se contemplan recursos para el cuidado del medio ambiente.